# Уникальный идентификатор дела

# 77RS0029-02-2020-003846-51

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

дата адрес

# Тушинский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи Уткиной О.В.,

при секретаре Пожидаевой С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-648/21 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Калюжной Александре Дмитриевне, Калюжному Александру Владимировичу, Калюжной Виктории Александровне, действующей в интересах несовершеннолетнего Калюжного Ивана Романовича, о взыскании задолженности по кредитной карте,

# установил:

ПАО Сбербанк, уточнив требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, обратилось в суд с иском к Калюжной А.Д., Калюжному А.В., Калюжной В.А., действующей в интересах несовершеннолетнего Калюжного И.Р., как наследникам Калюжного Романа Александровича о взыскании из стоимости наследственного имущества задолженности по кредитной карте в размере сумма, расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма

В обоснование своих требований истец указал, что дата на основании заявления Калюжного Р.А. ПАО «Сбербанк России» выдало заемщику кредитную карту № 4279010026899893 с лимитом сумма Также Калюжному Р.А. был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием кредитной карты. дата Калюжный Р.А. умер, и обязательства по кредитному договору перешли к его наследникам Калюжной А.Д., Калюжному А.В., Калюжной В.А., действующей в интересах несовершеннолетнего Калюжного И.Р., вступившим в наследство. По состоянию на дата размер задолженности по кредитной карте, выданной Калюжному Р.А., составляет сумма, из которых задолженность по основному долгу составляет сумма; задолженность по просроченным процентам составляет сумма

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен, в уточненном исковом заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчики Калюжная А.Д., Калюжный А.В., Калюжная В.А., действующая в интересах несовершеннолетнего Калюжного И.Р., в судебное заседание явились, исковые требования признали частично, представили письменный отзыв на иск.

Суд, выслушав ответчиков, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как установлено в судебном заседании, дата на основании заявления Калюжного Р.А. ПАО «Сбербанк России» выдало заемщику кредитную карту № 4279010026899893 с лимитом сумма с процентной ставкой 25,9 % годовых. Также Калюжному Р.А. был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием кредитной карты. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России, подписания индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, Тарифами Банка и Памяткой Держателя международных банковских карт.

Факт наличия просроченной задолженности по основному долгу с дата подтверждается выпиской по счету и расчетом задолженности (л.д.31-40).

Как установлено в судебном заседании, дата Калюжный Р.А. умер, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д.67).

Нотариусом адрес Сибгатулиной Ф.Ф. открыто наследственное дело № 122/2018 к имуществу умершего дата Калюжного Р.А., из материалов которого усматривается, что наследниками к имуществу умершего Калюжного Р.А. являются Калюжная А.Д., Калюжный А.В., Калюжная В.А., действующая в интересах несовершеннолетнего Калюжного И.Р.

Из представленных материалов наследственного дела следует, что наследники Калюжная А.Д., Калюжный А.В., Калюжная В.А., действующая в интересах несовершеннолетнего Калюжного И.Р., приняли по всем основаниям наследования наследство, оставшееся после смерти Калюжного Р.А.

Согласно материалам наследственного дела, в состав наследственного имущества входит: ½ доля в праве общей долевой собственности на квартиру, находящуюся по адресу: адрес, стоимостью сумма (сумма / 2); автомобиль Вольво ХС90, 2011 года выпуска; счет № 40817.810.9.3805.2730188 в подразделении 7981/1490 Московского банка ПАО Сбербанк с остатком на дату смерти сумма; счет № 40817.810.0.3805.2747699 в подразделении 7981/1490 Московского банка ПАО Сбербанк с остатком на дату смерти сумма, ООО «Автоабсолют-М», стоимостью уставного капитала сумма (л.д.72-77), .

В соответствии с положениями ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

На основании ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований.

Солидарная ответственность подразумевает собой, что кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом, как полностью, так и в части долга. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью (ст. 323 ГК РФ).

Из разъяснений, данных в п. 58 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», следует, что под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 418 ГК РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с расчетом истца общая сумма задолженности по кредитной карте по состоянию на дата составляет сумма, из которых задолженность по основному долгу составляет сумма; задолженность по просроченным процентам составляет сумма

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст.12 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Судом не нарушен принцип состязательности и предоставлена сторонам возможность представить доказательства в судебное заседание.

Однако, ответчиками не представлены суду доказательства, освобождающие их от обязательств по погашению кредитной задолженности наследодателя.

Поскольку сумма кредитной задолженности Калюжного Р.А. не превышает стоимость наследственного имущества, суд взыскивает с его наследников Калюжной А.Д., Калюжного А.В., Калюжной В.А., действующей в интересах несовершеннолетнего Калюжного И.Р., задолженность по кредитной карте в размере сумма, согласно представленному истцом расчету.

Законных оснований для применения ст. 333 ГК РФ суд не усматривает, поскольку истцом ко взысканию предъявлена только сумма основного долга и проценты за пользование займом, которые снижению не подлежат.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд также взыскивает солидарно с ответчиков в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Калюжной Александре Дмитриевне, Калюжному Александру Владимировичу, Калюжной Виктории Александровне, действующей в интересах несовершеннолетнего Калюжного Ивана Романовича, о взыскании задолженности по кредитной карте, удовлетворить.

Взыскать солидарно с Калюжной Александры Дмитриевны, Калюжного Александра Владимировича, Калюжного Ивана Романовича в лице Калюжной Виктории Александровны в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк просроченный основной долг по кредитной карте в размере сумма, просроченные проценты в размере сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке Московский городской суд через Тушинский районный суд адрес в течение месяца.

Судья:

Решение изготовлено в окончательной форме дата
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